

Коньяк ни шагу назад



О непростых взаимоотношениях с держателями бренда — Н. МЕХУЗЛА, вице-президент Московской лиги виноделов имени Голицына, и М. ЦУЛУКИДЗЕ, Тбилисский Государственный университет им. Джавахишвили

Прекрасный грузинский на бельгийской помойке

Это было зрелище посильнее и пострашнее «Фауста» Гёте! Прекрасный, выдержанный грузинский коньяк льют не в дорогие бокалы, а... на помойку. А все стоят и смотрят! Или криво улыбаются, не умея дать сдачу... Время действия — наши дни. Москва. Научная конференция во ВНИИ пивобезалкогольной и винодельческой промышленности. Выступает Азиз Алам, заведующий юридическим отделом ВНИС (Национальное интерпрофессиональное бюро по коньяку, Франция). Он говорит о старой, давно обсуждаемой проблеме по защите географического наименования «Коньяк». Наименование в качестве географического понятия принято в 1936 году. О проблеме-1936 за граница с удовольствием говорит при каждом удобном и неудобном случае. Но на этот раз г-н Алам в качестве аргумента, не скрывая удовольствия, показывает слайды о том, как в Бельгии уничтожают партию дорогостоящего напитка, выдержанного более 10 лет, только из-за того, что он имеет название «Грузинский коньяк». Но поскольку «мужчины не плачут», то позвольте эти «невидимые миру слёзы» выплеснуть на страницы «Русской водки», которая в открытую занимает самые что ни на есть национальные позиции, открыто ЗАЩИЩАЯ русскую водку, грузинский коньяк или украинское или абхазское вино.

От какого наследства мы отказываемся

1885 год. Великий год. В этот год в Российской империи было начато производство коньяка: Д. Сараджев (Сараджишвили) организовал в Кахетии, Бессарабии, Кизляре, Армении свои спиртокурные производства и полученные спирты свозил в Тбилиси на предприятие по выдержке спиртов и производству коньяков. Правда, есть источники, подтверждающие, что производство коньяка имеет гораздо более раннюю историю (в Кутаиси, Г. Болквадзе, в 1865 году). Но для нашего разговора вполне достаточно считать начало производства коньяка в Российской империи с 1885 года. Достижения Сараджева были столь велики, что его фирма в числе немногих была удостоена самого высокого статуса «Поставщик двора его Императорского Величества».

Следующей стала Армения (Шустов). Несколько позже Дагестан — Кизляр смело шагнул в строй первых создателей коньяка.

С созданием Советского Союза весь мир узнал, услышал эти имена: Российский коньяк, Украинский коньяк, Грузинский коньяк, Армянский коньяк, Молдавский коньяк. Как и полагается по «французской науке», продукция всегда носила название по месту его производства.

Есть и второе соответствие мировым стандартам: во всех этих регионах продукцию производили, в основном, из местного сырья, по единым техническим условиям, по единым технологическим требованиям, которые базировались на достижениях французской и отечественной научной школы коньячного производства.

«Грузинский коньяк», который бережно выдерживали более 10 лет и был поставлен в Европу, в Бельгию, конечно, это вопиющий факт варварства. Нельзя так относиться к плодам человеческого труда, пользуясь беззащитностью грузинских производителей.

Игра в одни ворота

Французы поднимают эту тему всегда и всюду. Раз есть на свете французский коньяк, то его нужно защищать. Точно так же мы в своё время защищали (и защитили) от поляков термин «русская водка». Затем всё рухнуло, и теперь «водку» льют чёрт знает, кто, и чёрт знает из чего, даже из табуретки — «табуретовку» (по Остапу Бендеру). Тут срабатывает известная формула: уж коли русские помалкивают теперь насчёт своего авторства, значит, можно! Совсем не так ведут себя умницы-французы. Они, извините, капают и капают миру на мозги, вбивая в чужие головы главное: коньяк — это наше! Шампанское — тоже наше! В общем, руки прочь от французского бренда! Между тем эту проблему рассматривают крайне односторонне, только с учётом интересов Франции. Идёт игра, как говорится, в одни ворота. А это уже не игра, а сплошные поддавки. Значит, «такой хоккей нам не нужен»!

Пишем три «звёздочки», имеем в виду — две

Напрашивается вопрос: может быть, всё дело упирается в качество коньяков? Конечно же, да. Но совсем с другой, с неожиданной стороны.

Во Франции в 2003 году принята классификация французских коньяков, которая значительно отличается в сторону ослабления требований к качеству продукта в сравнении с тем, что установлено в России и других странах, входящих в СНГ. Так группу ординарных коньяков (3, 4 и 5 «звёзд») в наших странах готовят из коньячных спиртов с возрастом выдержки не менее 3, 4 и 5 лет. А во Франции эту группу коньяков с названием VS (very special) готовят из спиртов не моложе двух лет выдержки (!), но при этом на этикетке изображают... три звездочки. Это обстоятельство, конечно, вводит в заблуждение потребителя. Ведь не каждый из них имеет возможность обратиться к исходному документу, подписанному комиссаром правительства Франции, и узнать, что три звездочки, означают возраст всего лишь напитков не моложе двух лет. Далее, в группе коньяков категории VSOP (very superior old pale) разрешено использовать коньячные спирты не моложе 4-летней выдержки, а у нас допускается готовить коньяки этой группы, так называемые марочные коньяки, из спиртов с выдержкой не моложе 6-летней выдержки и из более старых спиртов. И, наконец, во Франции, самую высокую категорию коньяков, входящую в группу XO (extra old), готовят из коньячных спиртов, выдержанных в бочках не менее 6 лет. На этом разделение коньяков по уровню качества практически завершается. А в нашей стране эту категорию коньяков производят из коньячных спиртов, выдержанных в бочках не менее 10 лет. А коньяки, изготовленные в наших странах из коньячных спиртов, выдержанных в бочках более 15 лет (так называемые, «раритетные», «экстра класса», «старой коллекции»), уже не группируют — им присваивают собственные имена, имена великих людей государства, географические наименования и т.д.



Вполне исторический снимок: ужгородский мастер и французский мастер. Эдуард Михальянци и Федерико Кастелуччи, винный президент планеты, директор OIV

Что привязывать к месту происхождения

Столь подробное сравнение с техническими требованиями, предъявляемыми во Франции и в нашей стране, также, как и в странах, входящих в СНГ, преследует единственную цель, объективно продемонстрировать, насколько эти требования отличаются.

Разумеется, в нашу задачу не входит сравнение уровня качества напитков, вырабатываемых во Франции, в России и странах СНГ. Понятно, что эти напитки отличаются по органолептическим свойствам, что связано с рядом объективных факторов: различие в почвенно-климатических условиях выращивания винограда, используемых сортах винограда и др. Но история их возникновения, производства и распространения технологии, свидетельствует о том, что само название этого напитка, давно стало нарицательным. Возникают вопросы, что привязывать к месту происхождения? Саму

перегонку? Так она была известна еще за много веков раньше и применялась арабами. Выдержку в дубовых бочках? Тоже не годится — бочка интернациональна. Может, национальность коньяка зависит от результатов наблюдения того, как меняются свойства спиртов при длительном хранении в бочках? Да, здесь необходимо отдать должное местным производителям. И тот факт, что это наблюдение получило признание в мире, безусловно, делает честь французским производителям, но никак не может быть отнесено по вкладываемой сути в понятие «географическое происхождение». Более того, повторимся, что продукт, производимый по ставшей общепринятой технологии, в каждой стране идентифицируется по месту происхождения: Российский коньяк, Грузинский коньяк, Армянский коньяк и т.д. и имеет божью собственную историю и, по сути, носит собственные, сложившиеся характерные черты и особенности. И подчёркивает, что напиток Российский, Армянский и т.д., и сделан он по общепринятой технологии. Не учитывать достижения и исторический путь каждой страны в этом направлении, просто непозволительно.

Советский коньяк начинался задолго до принятия Конвенции 1936 года

Подчеркиваем, что речь идет о России и странах СНГ, в которых производство коньяка было начато задолго до принятия Конвенции 1936 года, и в обсуждении которой ни одна из названных стран не имела объективной возможности принимать участие. Сегодня, в начале XXI века, мир заметно изменился. И в этой ситуации, защищая свои чисто коммерческие интересы, нельзя навязывать и обязывать безоговорочно принимать волевые решения законоположений, принятых более 70 лет тому назад. Необходимо искать новые подходы к решению возникающих проблем, с учётом исторических реалий и всеобщего консенсуса. Тем более если глубоко выникнуть в проблему «коньяка», это в большей степени — внутренняя проблема Франции и в наименьшей степени касается России и названных стран СНГ, продукция которых обладает легко узнаваемыми отличиями и практически не конкурирует с французским продуктом, так как эти напитки ранжируются совершенно по-разному.

Сами жизнь меняется, и это вызывает необходимость изменения ранее принятых законов. Например, повышенный спрос на французское шампанское настоятельно выдвигает необходимость расширения сырьевой зоны в самой Франции. И эти требования объективны, хотя и противоречат положениям, ранее принятым в самой Франции. И от этого не уйти, так как в этом проявляется требование современной жизни.

Сегодня нам никто не помешает быть умнее, чем вчера

И ещё одно, не менее главное. Мы категорически не принимаем то, как французские коллеги определяют производство «коньяка» в других странах словом «узурпация» (насильственный захват). Это не красит французов, это недостойно представителей великой нации, так как приводит к конфронтации, к возникновению обострённых противоречий. Все наши высказывания направлены на раскрытие исторически сложившихся реалий, которые возникли на протяжении многих десятилетий, задолго до Конвенции 1936 года. Замалчивать их нельзя. И не считаться с ними нельзя. И здесь нужно не обострять противоречия, а спокойно, уважительно искать согласованные, приемлемые решения, руководствуясь народной поговоркой: «Сегодня нам никто не может помешать быть умнее, чем вчера!».



ПОКУШЕНИЕ
НА УБИЙСТВО

3

В СССР была создана школа выдающихся коньячных специалистов и ученых: В. Краснокутский, В. Цицишвили, А. Джанполадян, И. Скурихин, В. Малтабар, В. Маслов, В. Литвак, Ц. Петросян. Большой вклад внесли в совершенствование технологии коньячного производства профессор Г. Агабальянц, профессор З. Кишковский и другие. Вот почему многие достижения отечественной школы коньячного производства привлекли внимание за рубежом и в самой Франции. Наш товар, нашу работу, наши коньяки на международных конкурсах всегда высоко оценивали видные эксперты из разных стран, в том числе и эксперты из Франции. И не признавать эти достижения при всём желании некоторых заинтересованных сторон, ну, никак не получится! Совокупность объективных обстоятельств не позволит закрывать глаза на всё то, что стоит за этим. И отказываться от такого богатого наследия может только безродный да бездомный — воистину Непомнящий!

И показывать страшные картинки, как уничтожают дорогостоящий продукт только из-за того, что он называется

С УЛЫБКОЙ

По дороге остановился на ночлег в Ужгороде, в «Чёрном орле», после чего в дневнике Шандора Петефи появилась нелестная и даже резкая запись о том, что «Ужгород надзвичайно погане місце». — (Чрезвычайно поганое, плохое место). — «Якраз так, як п'яна людина, котора впала в калюжу й тепер брудна, хитаючись, іде додому». — (Как тот пьяный мужик, который упал в лужу и теперь бредёт, шатаясь, домой). Поэты вообще — народа, мягко говоря, разный! А писатели, так те вообще, бывает, хамьё! Вон тот же Чехов по дороге в Сибирь остановился на ночку в Томске, а потом и назвал его «нетрезвым» и «свиньей в ермолке». Вот за «ермолку» Чехов и ответил. Причём «предъяву кинули» писателю не кулаком «по профилю», а весело и умно — ну, прямо в чеховском духе! Томский скульптор Леонтий Усов установил в своём Томске памятник... босого, с громадными ступнями Чехова, а вокруг пьедестала написал: «Чехов глазами пьяного мужика, лежащего в канаве и не читавшего «Каштанку». Мы об этом сообщали в «Русской водке» № 6 за 2008 год. Что же касается красивейшего, хотя и подзапущенного сегодня Ужгорода, то горожане обошлись со своим великим постояльцем куда деликатнее, чем сибиряки — с Чеховым. Они поставили ему у того самого «Чёрного орла» светлый и добрый памятник — великому Петефи.

